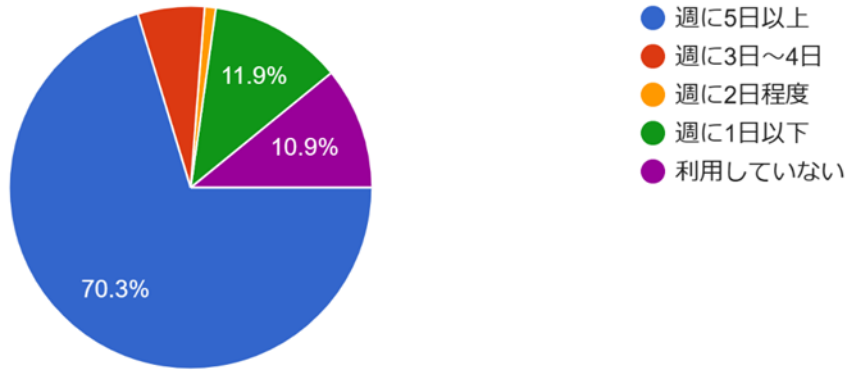


布袋駅周辺の市営無料駐輪場の廃止に対する緊急アンケートの結果 2023.11月
日本共産党江南市議員団

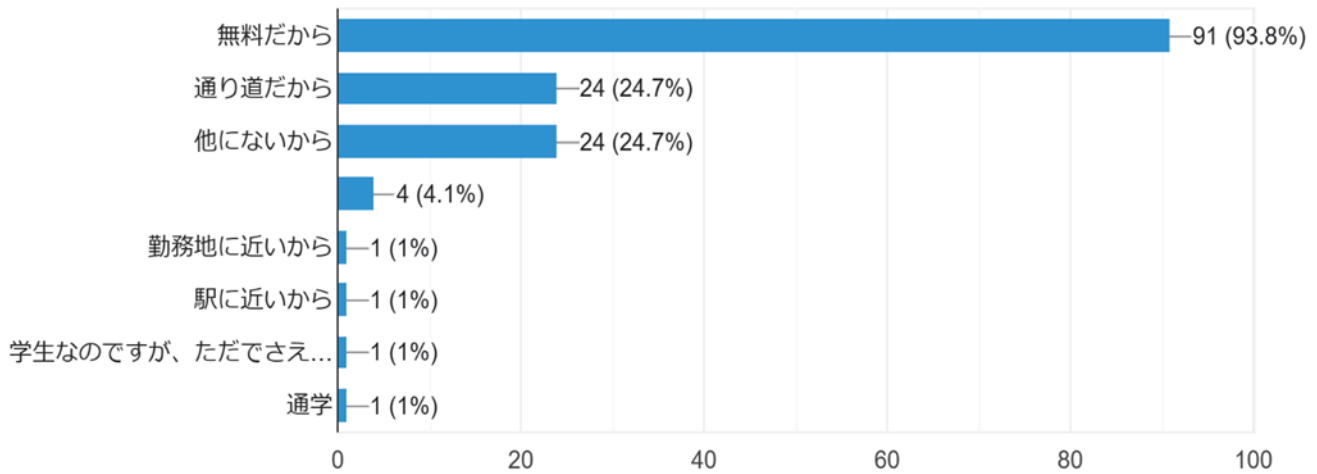
1. あなたは、市営無料駐輪場をどの程度の頻度で利用していますか。

101件の回答



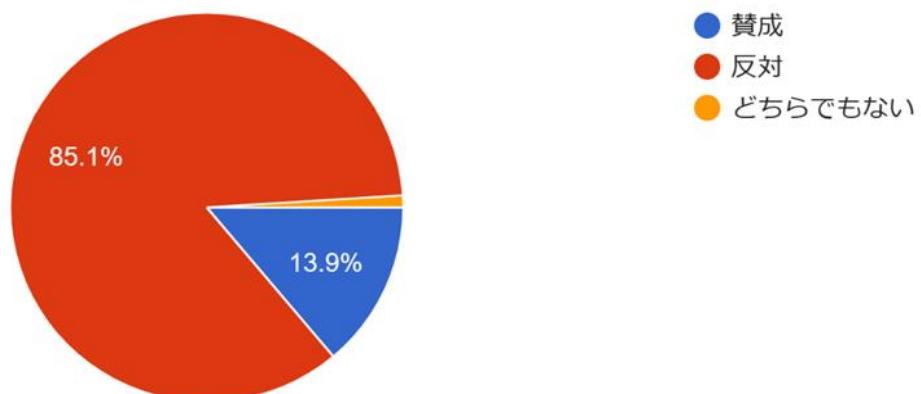
2. あなたが市営無料駐輪場を利用する理由は何ですか。（複数回答可）

97件の回答



3. 市営無料駐輪場の全面廃止に賛成ですか、反対ですか。

101件の回答



4. 市営駐輪場の廃止について、ご意見があればぜひお聞かせください。

62 件の回答

- ・名鉄への忖度は目にあまる。行政姿勢が問われる
- ・民間も、たとえ有料でも停めたいと思えるほど努力すべき。無料をなくせばというのはあまりにも短絡的。
- ・乱暴な進め方です
- ・駅の近くで自転車を停めてすぐに電車に乗れる しかも無料は本当に助かる これが廃止になると週に何日も利用する方の負担額は有料になると一回 100 円で週 5 日利用で月 2 千円越えます 0 から比べると凄い金額です 市民の足を守って貰いたいです
- ・廃止は良くないが、有料化はすべき
- ・駅近くの有料駐輪場を利用しているが、無料駐輪場のせいで潰れたら困るので、市営の廃止は大歓迎。遠くて屋根もない駐輪場はいらない。
- ・今の時代、駐輪場が無料というのも無理がある。雑然とした無料より、整然とした有料の方が良い。
- ・発言の機会ありがとうございます。布袋駅の無料駐輪場は駅から近くにあり、現状で名鉄の駐輪場が新設されれば、無料駐輪場が名鉄駐輪場運営に支障をきたすのは明らかなので致し方無いと思います。但し、月極契約に限り、市内の自転車で布袋駅まで行き、電車を利用して通学する高校生までのお子様には申請すれば全額補助する制度があればありがたいのではないのでしょうか。
- ・移動の欲求は誰もが懐くものです。いうまでもなく、それに貧富の別はありません。しかし、目的地に至るまでの時間的損失の多寡は、多くの場合、移動手段にかける費用に相関します。鉄道は、最も安価かつ迅速な公共交通であり、その利便性ゆえに、富めるものも貧しい者も利用します。駐輪場が全て有料になるとすれば、それは、駅で自転車から鉄道に乗り換えて移動するためにかかる費用の増加を意味します。とすれば、貧しい者は、駐輪料金を負担してより経済的に追い詰められる、自転車をいわずに自身或いは送迎者の時間的損失の増加を受け入れる、移動をあきらめる、の何れかを選択しなければなりません。つまり、公共の無料駐輪場が無くなるということは、誰もが自然に懐き、ときには生きるために必要でさえある「移動したい」という欲求に対し、新たに、貧しい者に絞り込んで掣肘を加え、鉄道利用時も、時間的・経済的損害を与えることとなります。
- 私は、公共の無料駐輪場は公共の財産だと考えます。その存在は、経済的格差を埋め合わせ、市民がより自由に鉄道で移動するための福祉施設にさえ擬せられるものだと思います。他方の有料駐輪場は、自転車を風雨や盗難から守り、定期利用者には常に駐輪場所を空けておくなどのサービスを販売する商業施設です。無料駐輪場が「民間の経営を圧迫」というのであれば、市は、節約志向から有料での駐輪に抵抗を感じる利用者の数に比べて、無料の駐輪スペースが過剰であり、全ての利用者にとって、有料駐輪場を選択し得ない程度のサービスが提供されていることを証明すべきです。

また、節減する三百万円以下で無料駐輪場と同等かそれ以上の福利を貧しい利用者向けに確保するつもりであるならば、そう説明すべきですし、貧しい利用者にとって制約が生じないというのであれば、そちらを証明すべきです。

今般、江南市が利用者への説明なく廃止の期日を表明したことは、大変残念です。私には、市の態度が、人間の普遍的な欲求であり権利でもある“移動の自由”を擁護することよりも、営利企業の利得を優先したものに思われてなりません。これは、公共団体としての自己否定ではないでしょうか。江南市には、一度立ち止まって自省することを求めます。また、市議会議員各位におかれましては、まずは調査を求め、その結果をもとに、自由と平等を第一義に据えた解決を導くための行動をお願いします。当然、一連の手続きが済むまでは、無料駐輪場を現状のまま維持させてください。

・私は時々江南駅前の民間駐輪場を使いますが、それは毎日の事ではないからという点と、駅に近いという理由からです。もし私が学生だったり、毎日利用するとなれば、市営の無料駐輪場を利用するでしょう。そもそも民間は立地の良いところで営業しているのだから、住み分けは出来ていると考えられます。実際、北野天神近くの駐輪場は暗く、日が早く落ちる時期は利用を躊躇うと近所の学生さんから聞きます。

・駐輪場は地方自治法第 244 条にある、「住民の福祉を増進する目的があつて、その利用に供するための施設」の「基盤施設」にあたると思います。布袋駅の市営駐輪場廃止理由は、主に名鉄の民間経営を阻害するからとの事ですが、無料の公共施設を廃止、有料駐輪場しか選択肢のない状況にさせるのは、この法律に違反しているとも考えられませんか？

・私は市営駐輪場を無くすような市に税金を払いたくないと考える若者が増えるのでは無いか、ますます定住者ご減るのではないか、放置自転車が増え結局税金を投入するのではないか、危惧しています。


・無料でも少し遠い。有料でも近くてサービスが良い。それぞれの利点を生かしてがんばるべきで、安易に無料をなくせば良いというものではない。なぜそこまでして民間を守るのか。競争すべき。

・なぜ使えたのに無くす必要なのか

・有料と無料とで共存する形が良いと思います。(今の江南駅のような形)無料全て廃止は市民また市外の利用する人の気持ちを全く考えていない。

・無料駐輪場は屋根なし、防犯性ゼロ、砂利というリスクがありますが、非常に便利です。一宮駅に倣ってるのかもしれませんが、岩倉駅にもありますし、無人の石仏駅には高速道路高架のかなりの台数の駐輪場があります。

盗難やイタズラや周辺住民の苦情など治安が乱れているならまだしも、物価高騰のこのご時世で、小市民を苦しめることはやめていただきたい。市民の利便性を考えるなら、早急にコンビニエンスストアを誘致、オープンすることの方が先決だと思います。

- ・選択の自由があってしかるべき
- ・市民に必要とされているものを相談も何もなくするのはよくないと思う。無料駐輪場がなくなると違法駐車が増えると思う。
- ・通勤で利用しています。仮に有料にするとしても現在実駐車数 895 台に対して、鉄道高架下の有料駐輪場は 700 台程度となっています。200 台の駐められない自転車は行き場をなくし、周辺の空きスペースに身勝手に駐める人も出てくると思うのでせめて利用している台数分駐められるスペースは確保してほしいです
- ・廃止はやめてほしい、心が痛い
- ・一方的な廃止は賛成出来ない
 - 有料か無料か利用者が選択出来るようにするべき
- ・むりです
- ・長年利用している人に説明も無しに早急に事を勧めるのはどうかと思います。議員の方々は利用している人の話をしっかり聞いて考察するべきだと思います。
- ・いつも使っており便利なので消さないで 
- ・通学で使うので無料のままが良い
- ・通勤、通学で毎日使うから有料になると生活費が苦しい。
- ・生活費が苦しいので廃止にしないでください
- ・利用料金が 1000 円未満であれば賛成
- ・気軽に立ち寄れる駅にしてください
- ・市営駐輪場廃止に伴い駅周辺への違法駐輪や近隣の住宅駐輪スペースへの無断駐輪が予想されます。
- ・名鉄が経営難なのであれば高架下を駐輪場にするのではなく、テナント店を入れてテナント料を取ればいいのか？
- ・少しでも家計の負担を減らす為に、バイクから自転車にかえ無料の駐輪場を利用しているのにその節約さえさせてもらえないのか。
 - 物価高で大変なので、市民の負担が増えないように配慮してほしい。
- ・駐輪場経営は営利目的であるが、企業も個人も駐輪場運営者で努力しているところをみたことがありません。営利(企業)であれば皆さん必死で日々努力しています。市は努力しない民間経営の助成をするためにあるのでしょうか？布袋駅近辺で営利目的の駐輪場で、顧客を得るため日々どのような努力をされているのか市議会では是非とも説明して欲しいです。ただ顧客を待っているだけで、経営努力をせずに市に責任転換していなければよいのですが。本当に名鉄は経営圧迫するから無料駐輪場を撤去することを望まれているか名鉄に確認してはどうですか？
 - どうしても、市営無料駐輪場を完全撤去するなら(中途半端に残さない)江南市の税金で負担していますので、江南市民が利用する場合については(市民が納めた税金であるため)、300 万の経費を利用して駐輪場料金負担を軽減する仕組みとすれば、駐輪場運営側も顧客が

得られて、江南市民の駐輪場利用者側にも少なからずは、よいと思います。江南市民以外の利用者には、もともと税負担していませんので仕方ないところではあります。

- ・有料なら月 1000 円程度なら可、値段が高ければ電車通勤を辞めて車通勤を考える
- ・学生なので、すごく困る。バイトも禁止で金銭的にも圧迫。平日無料、土日有料など学生に対応して欲しいです
- ・名鉄からの詳細発表もないのに、市政の勝手な決定は市民を完全に蚊帳の外にしている状況で暴挙以外の何物でもない
- ・有料にすると近隣の無断路上駐車が増える恐れがある
- ・なぜ廃止するんですか
- ・子どもたちも通勤通学に使っています。駐車場もなく、あっても台数少ない駅周辺には自転車しかないかと思います。特に若い世代には必要なものです。
- ・市営の駐輪場を無くす理由が正当ではないと感じる。名鉄の運営を妨げないためとあるが、市営の駐輪場があっても名鉄駐輪場を利用する人もいるだろうし、ただ市のお金がないという印象を持つ。

通勤や通学で毎日利用している人がたくさんいる中、市民に説明する訳でもなく勝手に廃止しようとするのは許されない。

- ・放置自転車が増える。対策費用が必要。
- ・なぜ廃止するんですか。布袋が栄えてきたからと言って有料にするのは良くないと思います。
- ・現在の駐輪場は駐輪台数 829 台となっていますがイベントごとなどある場合はもっと増えるので 700 台しか置けなくなったらどこに停めればいいのでしょうか。また、学校行事や部活などで集団で駅に行くことがある時にも有料駐輪場しか使えなくなるのは生徒の方達がかわいそうだと思います。

図書館の近くにも無料駐輪場は設置しないのでしょうか。公共施設の近くに公共の駐輪場がないと利用が減ると思います。

- ・何も説明が無いのはどうかと思う。利用している学生も多く、有料だと、学校に通う為に自分の小遣いからお金を出す学生を考えるとかなり気の毒に思う。
- ・廃止されたら布袋駅を利用する事はない
- ・公共交通があっても名鉄バスは料金は高く、本数も減らされて、自転車を利用することになる。無料駐輪場だから利用しているのに。

江南市は住み良い江南市と言いながら逆行していると思う。名鉄に忖度しないで市民の声を聞いて下さい。

- ・高校生の子供が利用させていただいております。子供は収入もなく、すべて親の負担となります。無料駐輪場を続けてほしいです。
- ・説明も無し、有料駐輪場がいくらかも分からない中突然無料駐輪場が撤廃されるのは大いに困る。学生は学費を払うのも大変でみんながみんな親の融資を受けているわけではない。自分の稼ぎに加え奨学金という大きな借金を背負って学校に通っているなかまだ更にその学生

から駐輪場の利用料金を巻き上げようとしている事に対し、市が私たち苦学生のような人たちへの理解ができていないとは到底思えない。

廃止にするならきちんとした説明、利用者に対しての質疑応答などきちんとした場を設けていただかないと納得がいかない。

- ・市民サービスの低下
- ・廃止はとても困ります。有料化されるなら徒歩で駅まで向かうしかなくなってしまおうが、徒歩での帰宅で変質者に遭遇したことが何度かあるので、不安しかない。
- ・700 台程度の設置で名鉄の経営を圧迫すると説明していますが、仮に 1 回 100 円だとして月に 21 万、年間 252 万しか回収できないのに大企業の経営圧迫にはならないでしょう。また、ほとんど管理されていない駐輪場管理費 300 万も使用されていること自体が不自然です。市民へ費用の使い方を説明すべきです。
- ・物価も高騰し生活費を圧迫してます。無料駐輪場が無くなれば、益々大変だと思います。

駅の近くに住んでいるので駐輪場は使いませんが 学生の負担を少しでも軽減できたらと思います

- ・違法駐輪がないのは、無理駐輪場があるおかげです。それによる事故等への影響は考えないのでしょか。駐輪場に屋根をつけるかどうか、布袋駅の横断歩道を無くして地下道か歩道橋を設置して車と人が通る道を分けた作りになるように検討してくれた方がよっぽどありがたいです。
- ・個人的には、高架下は名鉄グループなどの店舗でも入れてくれた方がよっぽどいいです。
- ・なぜ、説明もないまま全面廃止なのか。

来年2月から12月まで今無料駐輪場を使用している自転車利用者はどーしたらよいか？最悪廃止になったとしても、順番が逆なのではないですか？？

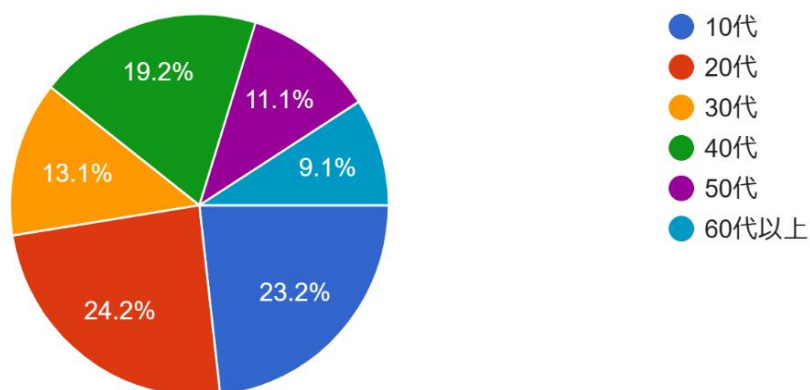
- ・無料駐輪場は屋根が無いので真夏はサドルが激熱になる、雨の日は砂利で足元が悪い、通路にはみ出して自転車を停める人がいる。高架下に有料駐輪場が新設されることで利用環境が改善され利用マナーが向上することを願います。
- ・電車代だけでも高いのにこれ以上の出費は大変困ります。
- ・自転車は環境に優しい乗り物であり、行政として自転車置き場を整備すべき。民業圧迫は廃止の理由にならないと思います。
- ・廃止するのをやめてほしい
- ・不便になるのでやめてください。ただでさえ物価高、電車賃も上がるのに、駐輪場代までかかるようになるのは困ります。江南市は駅が2つあって市営駐輪場が無料なところが住みよいポイントだと思っていたのに。
- ・本当にお金のことしか考えてないんですね
- ・無料でぎゅうぎゅうかつ露天の駐輪場に無理やり停めるより、有料であっても高架下という雨風に曝されない場所にゆとりを持って停めることができるのであれば、そのほうが嬉しい。しかし、名鉄が設置予定とされる有料駐輪場に関する説明不足は否めなく、料金や利用方法

など構想段階でもいいから丁寧な説明をして欲しい。

- ・廃止なんてありえない！学生の身にもなってください。お金ないんですよ！
- ・駅まわりの環境整備は大切なことと思いますが、市民のくらしを豊かにするために税金を使って貰いたいと思うので、どうして市営駐輪場をなくすのか理解できません。利用者は収入のある社会人だけではありません。名鉄の経営を圧迫しないためって、何か貰ってるんですか？市がそのような忖度をする必要は無いと思います。
- ・廃止されたらとても困ります

5-① アンケートへのご協力ありがとうございました。あなたの年代を教えてください。

99 件の回答



5-②あなたのお住まいの校区は。

96 件の回答

