

### これではごみを増やす方向に・・・

国が補助金で誘導

# 先・広域で過大施設・ごみ発電

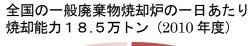
### 高額な建設費、維持管理費が自治体を圧迫

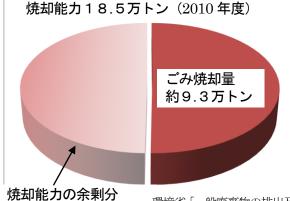
日本のごみ焼却炉の焼却能力は、国全体で1日あたり18.5万トン(2010年度)。 しかし実際に焼却しているごみ量は1日あたり約9.3万トンと、焼却能力の約半分にす ぎません。つまり「焼却炉が過剰」で「燃やすごみが足りない状態」になっています。

こうなった原因は、国が「ごみの発生抑制より、焼却処理を優先」し「複数自治体が 広域で集まって大型焼却炉をつくれ」と、補助金を利用し各自治体を誘導してきたため です。

大きすぎる施設を作ってしまった自治体では、分別・資源化の意識が薄れるばかりか、 施設を安定的に稼働させるために、燃やすごみの受け入れ量を増やす努力まですること に・・・。儲かったのは焼却炉メーカー。自治体は、高額な建設費負担や維持管理費の 増大に苦しめられています。結局は市民が税金で、ムダづかいのつけを払わされている のです。

#### 燃やすごみが足りない!





約9.2万トン

環境省「一般廃棄物の排出及 び処理状況等 (平成22年度) について」より

#### 高効率ごみ発電なら環境に優しい?

国は2009年度から地球温暖化対策と銘打って、発電効率の高 いごみ発電施設の建設に対し、交付金の交付率を従来の 1/3 から 1/2 に引き上げ、さらに大型焼却炉の建設へ誘導する政策を強め

しかし高温高圧の蒸気を必要とする高効率発電を、生ごみなど

成分が一定でない一般廃棄物を燃料にして実現する技術 は、十分に確立しているとはいえず、建設費や維持管理費 がより高額になる可能性があります。また高効率で発電す るためには、大規模な施設と多くのごみ、特に廃プラスチ ック類など火力のあるごみが欠かせません。

ごみの減量・分別リサイクルに反するだけでなく、財政 にも環境にも本当に優しい技術とは言えません。



## ごみを減らして施設規模を縮小 **境守り、ごみ処理経費を減らす**

2市2町の新ごみ処理施設は、犬山市の都市美化セン ター (日量 90 t/16h) と江南丹羽環境管理組合の環境美 化センター (日量 150t/24h) の老朽化したそれぞれの焼 却炉を廃止し、1ヶ所にまとめて新設する計画で、「広域 で大型施設」をめざすものとなっています。市町関係者 からは「ごみ処理施設は、今や発電所だ」などの言葉 **も・・**。

しかし、過大な施設をつくってしまってからでは手遅 れです。候補地問題の解決と一体で、地域のごみをどう するのか市民参加でしっかりと議論することが重要では ないでしょうか。

市民・事業者・市が力を合わせて焼却ごみを減らし、 施設規模を縮小して地域環境を守り、ごみ処理でムダブ かいをしない・させない道を選択していきましょう。



#### 地元対策と称する不要不急の 公共事業は止めるべきです

「ごみ処理施設ができれば、江南市にお金が入ってくる。地元に ○○○○ができる。」などの甘い話が早くも飛び交っています。 不要不急の公共事業で事業費をむやみに膨張させれば、結局ツケ は市民サービスにまわってきます。

#### 広域処理を見直し、市単独の検討を

2市2町首長会議のこの間の混迷ぶりと、責任の所在の不明確 さは、あきれるばかりです。広域処理では、施設の地元でない自 治体・市民にとって、ごみ問題は他人事になってしまいます。 また広域事務組合は、持ち込まれたごみの処理が主な仕事でごみ 減量は自治体まかせに。各市町議会のチェック機能も十分に働き ません。今、広域処理の数々の問題点が浮かび上がっています。

全市民が自らの課題として「ごみ」に向き合うためにも、4市 町のワク組みを見直し、「自分たちのごみは、自分たちの地域で 責任を持つ」市単独処理を検討すべきではないでしょうか。